

**Redebeitrag zur Eröffnung der Ausstellung
„Die Dritte Welt im Zweiten Weltkrieg“
am 8. August 2011, Darmstadium, Darmstadt**

von Karl Rössel

(Recherche International e.V./Rheinisches JournalistInnenbüro, Köln)

Der Weg bis zur Realisierung dieser Ausstellung war lang, führte uns rund um den Globus und in 30 Länder Afrikas, Asiens und Ozeaniens, um Stimmen, Erfahrungen und Meinungen von Menschen aus der sogenannten Dritten Welt zu sammeln und aufzuzeichnen, die zur Befreiung der Welt vom deutschen und italienischen Faschismus und vom japanischen Großmachtwahn beigetragen haben.

Der Ausgangspunkt dieses Projekts liegt zeitlich schon fast ein Vierteljahrhundert zurück. Es war Mitte der achtziger Jahre, als wir im Rheinischen Journalistenbüro in Köln, einem Kollektiv freier Journalisten, dem ich noch heute angehöre, an einem Buch über die Geschichte der Dritte Welt-Bewegung in der Bundesrepublik arbeiteten. Darin gingen wir den Konjunkturen der Solidaritätsarbeit von der Unterstützung des algerischen Befreiungskampfes in den 1950er Jahren über die Protestbewegungen gegen den Vietnam-Krieg und den Militärputsch in Chile in den 60ern und 70ern bis zur Unterstützung der Sandinisten und den Kampagnen gegen das südafrikanische Apartheid-Regime in den 1980er Jahren nach.

Bei den Arbeiten an diesem Buch war uns aufgefallen, dass sämtliche Aktionsformen, die Initiativen hierzulande nach 1945 in Solidarität mit Ländern und Befreiungsbewegungen in der Dritten Welt nutzten, während des Zweiten Weltkriegs umgekehrt in Ländern der Dritten Welt praktiziert worden waren, um den antifaschistischen Widerstand in Deutschland und Europa zu unterstützen. So hatte es z.B. in den 1930er Jahren in Buenos Aires und Manila Boykottkampagnen gegen deutsche, italienische und japanische Waren gegeben, so wie Jahrzehnte später gegen das rassistische Südafrika. Der Aufruf „Waffen für El Salvador“, mit dem Solidaritätsgruppen hierzulande Anfang der 1980er Jahre Sammlungen für die dortige Befreiungsbewegung durchführten, hatte einen Vorläufer in Kuba, wo Arbeiter während des Zweiten Weltkriegs unter dem Motto „Ein Tageslohn für die Rote Armee“ Geld für die antifaschistische Kriegsallianz in Europa gesammelt hatten. Und auch die Kaffee- und Gesundheits-BrigadistInnen der Nicaragua-Solidarität hatten historische Vorläufer in den internationalen Brigaden im spanischen Bürgerkrieg, denen ab 1936 auch zahlreiche Freiwillige aus Afrika, Asien und Lateinamerika beitraten, um mit der Waffe in der Hand gegen den Faschismus in Europa zu kämpfen.

Gegen Ende des Zweiten Weltkriegs, im Jahre 1944, hatten nahezu alle Länder der Dritten Welt, die damals bereits unabhängig waren, Deutschland den Krieg erklärt. Darüber hinaus hatten die kriegführenden Mächte auch all ihre Kolonien in den Krieg mit einbezogen. Fakten wie diese erwähnten wir 1985 in der Einleitung unseres Buchs über die hiesige Dritte-Welt-Bewegung, um darauf hinzuweisen, dass internationale Solidarität historisch keineswegs nur einseitig vom Norden für den Süden geübt wurde, sondern während des Zweiten Weltkriegs unter Einsatz ungleich höherer Opfer umgekehrt praktiziert worden war. Wir wollten jedoch schon damals nicht nur die eurozentristische Perspektive der hiesigen politischen Bewegungen kritisieren und nach Möglichkeit korrigieren, sondern auch an die Beteiligung der Dritten Welt an der Befreiung Europas erinnern und an die unzähligen Soldaten aus den Kolonien, die gegen die faschistischen Achsenmächte gekämpft haben. Aber wir fanden in der hiesigen Literatur keinerlei seriöse und zuverlässige Informationen darüber. Dabei wussten wir von Recherche-Reisen in Länder Afrikas, Asiens und Ozeaniens, dass zahllose Menschen von diesen Kontinenten den Zweiten Weltkrieg nicht nur mit erlebt, sondern entscheidend mit geprägt hatten. Überall waren uns Veteranen begegnet, die uns von ihren Kriegserlebnissen erzählt hatten. Auch in afrikanischen Filmen und asiatischen Romanen waren wir auf das Thema gestoßen. Doch als wir für die Einleitung zu unserem Buch 1985 nachschlagen wollten, wie viele (Kolonial-) Soldaten im Zweiten Weltkrieg auf Seiten der Alliierten gegen die faschistischen Achsenmächte gekämpft hatten, fanden wir nicht eine einzige zuverlässige Angabe darüber - weder in der Kölner Universitätsbibliothek noch in der großen Bibliothek des Westdeutschen Rundfunks. Selbst die Opfer aus der Dritten Welt kamen in den Statistiken über den Zweiten Weltkrieg schlichtweg nicht vor. Darin waren stets die etwa 20 Millionen Opfer in der Sowjetunion, die 6 Millionen Opfer des Holocausts und die ca. 5,5 Millionen Toten in Deutschland aufgelistet – letztere oft an erster Stelle. Dann folgten Opferzahlen aus Frankreich, Großbritannien, Italien, den USA und Japan, manchmal bis hin zu den ca. 1.400 Kriegstoten in Dänemark. Aber über Kriegsoffer in der Dritten Welt fand sich nichts, was sich im übrigen bis heute kaum geändert hat. Diese Ausblendung weiter Teile der Welt aus der Geschichtsschreibung über den Zweiten Weltkrieg empfanden wir als so ungeheuerlich, dass wir uns vornahmen, den Versuch zu unternehmen, daran etwas zu ändern. Ab Mitte der 1990er Jahre haben wir die Recherchen zu diesem Thema systematisiert und bei all unseren journalistischen Reisen in Länder Afrikas, Asiens und Ozeaniens Interviews mit Zeitzeugen und Historikern zum Zweiten Weltkrieg geführt, Biographien von Veteranen gesammelt, Dokumentar- und Spielfilme zum Thema, Romane und Sachbücher, Fotos, Archivmaterialien und historische Dokumente.

Dabei zeigte sich schnell, dass die hierzulande vergessenen Folgen des Zweiten Weltkriegs für die Dritte Welt in den betroffenen Ländern selbst sehr präsent und teilweise bereits erstaunlich systematisch aufgearbeitet waren.

So gibt es z.B. in nahezu jeder größeren afrikanischen Stadt ein Haus, in dem sich Veteranen aus den Kolonialarmeen treffen. In den ehemals französischen Kolonien heißen diese Zentren „Maison d’anciens combattants“, in den ehemals britischen „Veterans-Clubs“. Ich selbst habe solche Zentren z.B. in Ouagadougou, Bamako und Dakar besucht und traf immer auf Zeitzeugen, die bereitwillig über ihre Erfahrungen aus dem Zweiten Weltkrieg erzählten, weil sie wollten, dass ihr Beitrag zur Befreiung Europas endlich auch hierzulande wahrgenommen und anerkannt wird.

Am Rande der philippinischen Hauptstadt Manila besuchte ich ein soziales Zentrum für ehemalige Partisanen, die gegen die japanischen Besatzer gekämpft haben.

In vielen asiatischen Ländern haben Frauen, die im Zweiten Weltkrieg von der japanischen Armee in deren Militärbordelle verschleppt worden waren, in den 1990er Jahren Selbsthilfegruppen gegründet, die heute in einem internationalen Netzwerk zusammen arbeiten und die uns u.a. die Portraitsammlung von Überlebenden zur Verfügung gestellt haben, die – auf ausdrücklichen Wunsch der asiatischen Frauenorganisationen - in der Ausstellung zu sehen ist.

Bei einer Recherche durch sieben pazifische Inselstaaten erfuhr ich, dass Historiker der Universität des Südpazifiks in Hawaii schon in den 1980er Jahren sogenannte Oral-History-Konferenzen über Kriegserfahrungen von Insulanern durchgeführt hatten, die in umfangreichen Publikationen in Englisch und Pidgin dokumentiert sind. Allein auf den Inseln Vanuatus hatten einheimische Feldforscher über Jahre hinweg Hunderte von Interviews mit Augenzeugen über den Zweiten Weltkrieg aufgezeichnet, die auf Kassetten im Archiv des Kulturzentrums in der Inselhauptstadt Port Villa lagern, und die ich dort auswerten konnte. Überall, wo wir recherchierten, trafen wir Zeitzeugen, die uns von ihren Erfahrungen berichteten und uns ausdrücklich darum baten, diese endlich auch in den Ländern bekannt zu machen, die den Krieg verschuldet und geführt haben.

Wir haben uns bei der Arbeit an diesem Projekt von Anfang an als Übersetzer und Vermittler dieser vergessenen KriegsteilnehmerInnen und AugenzeugInnen verstanden. Deshalb sind Hörstationen mit Original-Aufnahmen von ZeitzeugInnen aus verschiedenen Ländern und Kontinenten auch ein wichtiger Bestandteil dieser Ausstellung.

Bei unseren Recherchen in den jeweiligen Ländern haben wir so weit irgend möglich auch einheimische HistorikerInnen zu Rate gezogen. Wir wollten keine Geschichtsschreibung aus „weißer“, europäischer Sicht, sondern haben z.B. Joseph Ki-Zerbo aus Burkina Faso getroffen, der die erste Geschichte Afrikas aus afrikanischer Sicht geschrieben hat und der beim Interview in Ouagadougou den Zweiten Weltkrieg als „größten historischen Einschnitt

für Afrika seit dem Sklavenhandel und der Zerstückelung des afrikanischen Kontinents bei der Berliner Kongo-Konferenz im Jahre 1884“ bezeichnete. Sie finden das Zitat in der Afrika-Abteilung der Ausstellung.

In Manila trafen wir Ricardo Trota José von der Universität der Philippinen, der seit Jahren zu den Folgen der japanischen Besatzungszeit forscht und uns das erschreckende Ergebnis mitteilte, dass in seinem Land jede und jeder 16. in diesem Krieg umgekommen sind, insgesamt 1,1 Millionen Menschen.

In Hongkong führte uns der chinesische Historiker Tim Ko durch ein Museum zu den Folgen des japanischen Besatzungsregimes in der damals noch britischen Kronkolonie.

Und aus Nanking brachte uns eine befreundete Sinologin Augenzeugenberichte von Überlebenden des Massakers mit, bei dem die japanischen Truppen in der Stadt innerhalb weniger Wochen mehr als 300.000 Chinesinnen und Chinesen ermordeten. Berichte, die im Rahmen unseres Projekts erstmals ins Deutsche übersetzt wurden und die in Auszügen im Asien-Kapitel der Ausstellung nachzulesen sind, ausführlicher in unserem Buch „Unsere Opfer zählen nicht“, das als Katalog dazu dient und das in jeder Buchhandlung erhältlich ist. (Rheinisches JournalistInnenbüro/Recherche International e.V.: „Unsere Opfer zählen nicht“ – Die Dritte Welt im Zweiten Weltkrieg, Verlag Assoziation A, Hamburg/Berlin 2005)

Das Massaker von Nanking ereignete sich Ende 1937, Anfang 1938, also zu einem Zeitpunkt, wo nach hiesiger Lesart der Zweite Weltkrieg noch gar nicht begonnen hatte. Tatsächlich sind viele der historischen Koordinaten, mit denen hierzulande der Zweite Weltkrieg beschrieben wird, fragwürdig, wenn nicht sogar falsch. Dazu gehört auch dessen Terminierung. Am 1. September 1939 begann der Krieg lediglich in Europa. Nicht nur in Asien war er längst im Gange und hatte in China bereits Millionen Tote gefordert. Auch in Afrika herrschte bereits seit dem italienischen Überfall auf Äthiopien im Oktober 1935 Krieg - ein Krieg, in dem bis zur italienischen Kapitulation im Jahre 1941 Soldaten aus 17 Ländern und drei Kontinenten teilnahmen, der aber wohl deshalb nicht als Weltkrieg firmiert, weil er nicht in Europa stattfand, sondern in Afrika.

Die Fragwürdigkeit der hiesigen Geschichtsschreibung gegenüber den Kriegsfolgen auf anderen Kontinenten dokumentieren wir in dieser Ausstellung anhand einiger prototypischer Beispiele auf Tafeln mit dem Titel „Verdrehte Geschichte“.

So findet sich zum Beispiel in zahlreichen Büchern, mit denen an deutschen Schulen Geschichte gelehrt wird, bis heute der – auf einer dieser Tafeln zitierte - Satz, dass sich der Krieg erst mit dem Angriff der japanischen Luftwaffe auf den US-Stützpunkt Pearl Harbor „zum Weltkrieg ausgeweitet habe“. Der Angriff auf Pearl Harbor war bekanntlich im Dezember 1941. Zu diesem Zeitpunkt herrschte in Asien bereits vier Jahre lang Krieg, in Afrika sechs Jahre.

Wie wenig Beachtung weite Teile der Welt in der Geschichtsschreibung des Zweiten Weltkriegs finden, offenbart prototypisch ein Dokumentarfilm über „den Krieg im Pazifik“, den der prominenteste Fernsehhistoriker der Republik, Guido Knopp, im September 2004 im ZDF präsentierte. Darin kam tatsächlich nicht ein einziger Inselbewohner in Wort oder Bild vor. Nur japanische Kamikaze-Flieger und US-amerikanische Marine-Soldaten waren zu sehen und zwar, wie Knopp stolz betonte, erstmals „in Farbe“. Dazu hieß es im Off-Kommentar, dass die grausamsten Schlachten im Pazifik auf – Zitat - „unbewohnten Insel“ stattgefunden hätten. Wir haben dieses Zitat von Knopp in dieser Ausstellung neben die Tafel über Neuguinea gehängt, der größten pazifischen Insel, die – wie nahezu alle anderen Kriegsschauplätze in Ozeanien – keineswegs „unbewohnt“ war. Vielmehr lebten allein in Neuguinea damals zwei Millionen Menschen, die sich 1942 mit 1,8 Millionen japanischen, US-amerikanischen und australischen Soldaten konfrontiert sahen. Um ihren Krieg im hohen Gebirge dieser Insel austragen zu können, rekrutierten alliierte wie japanische Militärs jeweils 50.000 Einheimische, die als Träger, Kundschafter, Soldaten oder auch lebende Schutzschilde dienen mussten und von denen Tausende umkamen.

Ähnlich verheerende Folgen hatte der Zweite Weltkrieg für die Bewohner der Salomon-Insel, des Zentralpazifiks und Mikronesiens. In Palau kam ein Drittel der Menschen im Krieg ums Leben, auf Saipan stand danach nahezu kein Haus mehr und jeder Zwölfte Inselbewohner war umgekommen. Dem ZDF war all das noch sechs Jahrzehnte nach Kriegsende in einer 45-minütigen Dokumentation nicht einen einzigen Satz und nicht ein einziges Bild wert. Diese Ignoranz gegenüber Menschen in der Dritten Welt im Allgemeinen und den BewohnerInnen der pazifischen Inseln im Besondern setzte sich übrigens in diesem Jahr in der Medienberichterstattung über die atomare Katastrophe in Japan unverändert fort. So sprachen zahllose Fernseh-, Rundfunk- und Pressekommentatoren nach der Reaktorexpllosion in Fukushima unisono davon, welches „Glück im Unglück“ es doch sei, dass die radioaktiven Wolken nicht Richtung Tokio, China oder Russland getrieben würden, sondern in den Pazifik, so als sei dieser unbewohnt.

Tatsächlich leben Millionen Menschen auf den pazifischen Inseln und abgesehen von der Umgebung von Tschernobyl dürfte es kaum eine Region geben, die nach dem Zweiten Weltkrieg so breit und massiv radioaktiv verstrahlt wurde wie Ozeanien. Auf der Schlusstafel des Ozeanien-Kapitels in der Ausstellung weisen wir darauf hin, dass die alliierten Befreier sich im Pazifik rasch als neue Besatzer entpuppten, weil auch sie zahllose Inseln für militärische Zwecke nutzen wollten. So testeten die USA, Großbritannien und Frankreich bis 1996 auf pazifischen Inseln mehr als 300 Atom-, Wasserstoff-, Plutonium- und Neutronenbomben. Von ihren Militärstützpunkten kreuzen zudem Kriegsschiffe und Flugzeugträger mit mehr als 10.000 Atomsprengköpfen an Bord durch den pazifischen Ozean und in den Anrainerstaaten stehen heute mehr als 200 Atomkraftwerke, deren

Betreiber ihren radioaktiven Müll bereits an vielen Stellen im pazifischen Ozean versenkt haben. Auf den Marianen-Inseln, die Japan am nächsten liegen, wurden deshalb schon in den 1980er Jahren Kinder mit sechs Fingern und verstümmelten Gliedmaßen geboren. Aber in der Berichterstattung über die Folgen von Fukushima kommen Fakten wie diese nicht vor. So auch in der ganzseitigen Reportage des Kölner Stadt-Anzeigers von heute (8.8.2011) mit der Überschrift „Schwarzer Regen“, die ich auf der Zugfahrt nach Darmstadt gelesen habe. Darin heißt es, dass derzeit „am Reaktor in Fukushima... mehr Radioaktivität aus(tritt) als je zuvor“ und dass „der zu erwartende Regen... atomare Partikel aus dem Boden lösen“ werde, die „der Wind... über das Land tragen“ werde. Deshalb werde in Japan erstmals seit den Atombombenabwürfen auf Hiroshima und Nagasaki wieder vor „schwarzem Regen“ gewarnt, radioaktiv verseuchtem Niederschlag. Dass Wind und Regen die Radioaktivität auch auf pazifische Inseln tragen könnten, steht im Kölner Stadt-Anzeiger nicht. Dieser sorgt sich allein um vielen japanischen Opfer der Katastrophe, die „nicht nur ihr Zuhause, sondern auch ihre Arbeit verloren (haben)“ und deren Lebensstandard „auf Drittwelt-Status gesunken“ sei. Die Folgen der Atomkatastrophe an Japans Pazifikküste für die BewohnerInnen des pazifischen Teils der Dritten Welt sind nicht der Rede wert.

Das Beispiel zeigt, dass Geschehnisse außerhalb der industrialisierten Machtzentren bis heute kaum oder allenfalls verzerrt wahrgenommen werden, dass die Auseinandersetzung mit der Geschichte dieser Regionen jedoch den Blick dafür schärfen kann.

Das gilt auch für Nordafrika, eine weitere Region, die seit einigen Monaten weltweites Interesse erregt. Zwar berichteten sämtliche Medien, als die Revolte in den arabischen Ländern Libyen erreichte, über die Freundschaft Berlusconi mit Gaddafi, aber bislang habe ich nirgends einen fundierten Bericht gefunden, der an den brutalen Kolonialkrieg erinnert hätte, den Italien in den 1920er Jahren führte, um die ehemals osmanischen Provinzen Tripolitaniens und Cyrenaika zu unterjochen. „Die historische Bedeutung dieses vergessenen Kolonialkrieges liegt darin“, schreibt der Historiker Aram Mattioli, „dass die Gewaltexzesse des faschistischen Italien zu keiner anderen Zeit und in keinem anderen Kriegsgebiet den Tatbestand des Völkermordes so eindeutig erfüllten wie während der ‚Wiedereroberung Libyens‘ (von den Widerstandskämpfern, K.R.) in den Jahren zwischen 1923 und 1932. In besonderer Weise trifft der Befund auf die faschistische Schreckensherrschaft in der Cyrenaika zu, während der von 1930 bis 1933 mehrere Zehntausende nicht direkt an den Kampfhandlungen beteiligte Beduinen und Halbnomaden einen gewaltsamen Tod fanden. Insgesamt hatte das geschundene Wüstenland im ersten Jahrzehnt der faschistischen Kolonialherrschaft... rund 100.000 Opfer zu beklagen.“ Laut Mattioli, einer der wenigen europäischen Forscher, der sich intensiv mit den italienischen Kolonialkriegen vor und während des Zweiten Weltkriegs befasst hat, war Libyen für Mussolini eine „Schule der

Gewalt“ und nur das Vorspiel für den „faschistischen Vernichtungskrieg“, den Italien ab 1935 in Äthiopien führte und mit dem der Zweite Weltkrieg in Afrika begann.

Hinweise auf diese Kolonialgeschichte sucht man in der aktuellen Medienberichterstattung über Libyen jedoch ebenso vergeblich wie historische Informationen über den Krieg, den deutsch-italienische Truppen ab 1940 in der heute wieder umkämpften libyschen Wüste führten. Tatsächlich mussten auch für das deutsche Afrika-Korps zahllose Menschen Zwangsarbeit leisten und zur Versorgung der faschistischen Truppen wurden in ganz Nordafrika Nahrungsmittel requiriert, was in Algerien 1943/44 zu einer Hungerskatastrophe führte. Auch dies ist in der Ausstellung dokumentiert, denn die Kenntnis von Fakten wie diesen ist für das Verständnis der Nachkriegsgeschichte der Region bis zu den aktuellen Revolten von heute unverzichtbar.

Warum die Kolonialgeschichte des Zweiten Weltkriegs bis heute weitgehend verdrängt und verschwiegen wird, begründet Professor Kuma Ndumbe, Politikwissenschaftler aus Kamerun, so:

„Die Geschichte des Zweiten Weltkriegs erweist sich, wie jede Geschichte, als die der Sieger, aber auch als die der Besitzenden und Wohlhabenden. Deutschland und Japan gehören trotz ihrer militärischen Niederlage in der Geschichtsschreibung zu den Siegern, denn auch wenn die Historiographie in den beiden Ländern eine kritische Befragung und Korrekturen hinnehmen musste, werden sie doch als Menschen gleichen Ranges wahrgenommen. Diejenigen aber, die nach dem Krieg vergessen wurden, als ob sie während des Krieges gar nicht existiert hätten, die mit ihren eigenen Kindern die Geschichte neu erlernen müssen, ohne eigene Taten in dieser Geschichtsschreibung wiederzufinden, gehören zu den eigentlichen Verlierern. Verlierer und ohne eigene Stimme, so leben bis heute noch Hunderte Millionen Menschen mit ihren Nachkommen in Afrika, Asien, Lateinamerika, in Australien und in der Pazifikregion...“

Das Zitat ist im Epilog der Ausstellung nachzulesen.

Es ist diese Ignoranz gegenüber der Geschichte der kolonialisierten Kontinente, die wir mit dieser Ausstellung und unseren Publikationen zum Thema, zu denen auch Unterrichtsmaterialien für Schulen gehören, endlich zu durchbrechen versuchen.

Schließlich geht es nicht um Marginalien, sondern um die zweite Hälfte der Geschichte des Zweiten Weltkriegs.

Tatsächlich zogen mehr Soldaten aus der Dritten Welt in den Zweiten Weltkrieg als aus Europa. Allein in China z.B. waren es 14 Millionen. Von den 11 Millionen Soldaten unter britischem Kommando stammten fünf Millionen aus Kolonien - Indien stellte im Zweiten Weltkrieg 2,5 Millionen Soldaten und damit die größte Kolonialarmee aller Zeiten. Und auch die Streitkräfte des Freien Frankreich bestanden mehrheitlich aus Afrikanern.

Der Preis, den Menschen in der Dritten Welt für die Befreiung der Welt von den faschistischen Achsenmächten gezahlt haben, war extrem hoch. Allein China hatte mehr Opfer zu beklagen als Deutschland, Japan und Italien zusammen – nach heutigen Schätzungen chinesischer wie deutscher Historiker mehr als 20 Millionen!

Wenn sich hierzulande die Nachfahren der Täter in den Vertriebenenverbänden als Opfer zu präsentieren versuchen, dann sei daran erinnert, dass der Vernichtungskrieg des deutschen Bündnispartners Japan in China 95 Millionen Vertriebene zur Folge hatte. Und mehr Bombenopfer als in Berlin, Dresden oder Köln gab es in der philippinischen Hauptstadt Manila, bei deren Befreiung 100.000 Zivilisten ums Leben kamen.

Aber all diese historischen Fakten werden im hiesigen Geschichtsdiskurs systematisch ausgeblendet. Das erklärt die Form dieser Ausstellung. Fakten wie diese müssen erläutert und können nicht einfach mit Fotos dokumentiert werden, da diese ohne Hintergrundinformationen kaum jemand einzuordnen wüsste. Allerdings muss niemand alle Ausstellungstafeln lesen, damit das Ziel dieser Ausstellung erreicht wird. Jede Tafel präsentiert eine in sich geschlossene Geschichte. Auch wer nur wenige liest, wird rasch die Dimension dessen erkennen, was bislang verschwiegen wurde.

Manche haben die Ausstellung deshalb als zu textlastig kritisiert. Aber was für einige offenbar zu viel des Lesestoffs ist, empfanden die Drucker in Köln, die für uns die Alutafeln dieser großen Ausstellungsversion digital produzierten, offenbar als überaus spannend. Sie haben bei ihrer Arbeit alle Texte gelesen und waren davon so bewegt und erschüttert, dass sie uns zusätzliche flexible Versionen der Ausstellung in kleineren A1- und A2-Formaten zu Sonderkonditionen produziert und eine sogar geschenkt haben. Denn sie wollten, dass die in der Ausstellung präsentierten historischen Fakten endlich möglichst breit bekannt gemacht würden, auch in Bildungseinrichtungen, Schulen und Kulturzentren, die nicht über genügend Platz für die große Version verfügen.

Wir haben es diesen Kölner Druckern zu verdanken, dass heute nicht nur die große Version der Ausstellung in Darmstadt eröffnet werden kann, sondern gleichzeitig eine kleinere Versionen in einer Schule in Göttingen gezeigt werden kann.

Der Aufbau der Ausstellung ist wie folgt: Neben drei geographischen Hauptkapiteln über Afrika, Asien und Ozeanien im Zweiten Weltkrieg und einem Abschnitt über Süd- und Mittelamerika gibt es zwei thematische Unterkapitel.

Eines davon erinnert an die „Judenverfolgung außerhalb Europas“, so etwa an die mehr als einhundert Lager in Nordafrika, die vom faschistischen Italien und der französischen Kollaborationsregierung von Vichy in Abstimmung mit dem NS-Regime meist in abgelegenen Wüstengegenden in Marokko, Algerien, Tunesien und Libyen unterhalten wurden. Darin wurden nicht nur politische Deportierte aus Europa und Oppositionelle aus dem Maghreb bei Zwangsarbeit gequält, sondern auch Tausende Juden aus der Region. Allerdings wird dies in

der Geschichtsschreibung zum Holocaust bislang ebenso wenig wahrgenommen wie die Tatsache, dass der Vernichtungswahn der Nazis bis in ferne China reichte, wo japanische Militärs auf Druck Nazideutschlands im besetzten Schanghai ein Ghetto für Zehntausende jüdischer Flüchtlinge errichteten, die in der chinesischen Hafenstadt gestrandet waren. Gestapo-Funktionäre reisten damals nach Schanghai, um ihre japanischen Verbündeten aufzufordern, auch die dort lebenden Juden zu vernichten. Wie der jüdische Schriftsteller Peter Finkelgruen, der im Ghetto von Schanghai geboren wurde, schreibt, machten die Nazi-Gesandten ihren japanischen Verbündeten drei konkrete Vorschläge, wie die etwa 30.000 Juden in Schanghai ermordet werden sollten: Sie könnten entweder auf marode Schiffe verladen und im Meer versenkt oder auf einer vorgelagerten Insel durch Arbeit zu Tode geschunden werden. Oder sie könnten in einer Gaskammer ermordet werden, die mit deutscher Expertise in Schanghai hätte errichtet werden können. Aber so brutal die japanischen Militärs ihren Vernichtungskrieg in China ansonsten auch führten, den eliminatorischen Antisemitismus der Nazis teilten sie nicht. Das rettete den meisten Juden Schanghais das Leben.

Es verwundert, dass diese historischen Fakten selbst in dem neuen Berliner Holocaust-Museum neben der Stelen-Gedenkstätte keine Erwähnung finden und dieses allein der „Vernichtung der *europäischen* Juden“ gewidmet ist.

Dabei bedeutete der Einmarsch faschistischer Truppen in Libyen auch für die 700.000 Juden in Nordafrika und im Nahen Osten eine tödliche Bedrohung. Ein Sonderkommando der SS mit dem Auftrag zur Vernichtung der nordafrikanischen Juden landete 1942 bereits im besetzten Tunesien. Allein der Sieg der Alliierten in Nordafrika verhinderte die Durchführung der Nazipläne zur Ermordung der Juden aus der Region. Mehr als 5.000 von ihnen wurden jedoch in den Arbeitslagern in Nordafrika zu Tode geschunden, die meisten von Arabern, die dort bereitwillig als Wächter und Folterer Dienst taten.

Tatsächlich fanden die Achsenmächte rund um den Globus Hundertausende Sympathisanten, die ihre faschistischen Ideen teilten. Manche von ihnen beteiligten sich auch aktiv am Holocaust – wie etwa der oberste Repräsentant der Araber Palästinas, Hadj Amin el-Husseini, der von 1941 bis 1945 im Berliner Exil mit den Nazis zusammen arbeitete. Er half mit, Hunderttausende Muslime aus den besetzten Südprovinzen der Sowjetunion für die deutsche Wehrmacht zu rekrutieren und Zehntausende auf dem Balkan für die Waffen-SS.

Über den Propagandasender der Nazis forderte er „die Araber im besonderen“ und die „Mohammedaner im allgemeinen“ dazu auf „mit all ihren Kräften“ für „die Vertreibung aller Juden aus allen arabischen und mohammedanischen Ländern“ zu sorgen und sich dabei ein Beispiel am „nationalsozialistischen Deutschland“ zu nehmen, das „die Juden genau

erkannt“ und sich entschlossen habe, „für die jüdische Gefahr eine endgültige Lösung zu finden“.

Auch dieses Zitat finden Sie in der Ausstellung, in dem zweiten thematischen Unterkapitel zur Kollaboration.

Letzteres führte, wie Sie möglicherweise in den Medien mitbekommen haben, bei der Premiere der Ausstellung im September 2009 in Berlin zu einer erregten politischen Debatte. Denn obwohl Titel, Konzept und Gliederung der Ausstellung – inklusive dieses Kollaborations-Kapitels - auch den Berliner Veranstaltern fast ein Jahr lang vorgelegen hatten, drohte die Leiterin der Werkstatt der Kulturen in Neukölln, wo die Premiere ursprünglich hätte stattfinden sollen, drei Tage vor dem Aufbau der Ausstellung damit, „per Hausrecht“ zu verhindern, dass die Tafeln über arabische Nazikollaborateure dort ausgehängt würden.

Um die Ausstellung unzensuriert in Berlin zeigen zu können, mussten wir deshalb kurzfristig in die Uferhallen im Wedding umziehen. Dieser Zensur-Versuch löste einigen Medien-Wirbel aus, hatten doch prominente Kollaborateure nicht nur aus Palästina, sondern auch aus Ländern wie dem Irak und Indien, während des Krieges in Berlin für den Propagandaapparat der Nazis gearbeitet und von dort aus Tausende Freiwillige für die arabischen und indischen Legionen von Wehrmacht und Waffen-SS rekrutiert. Dass daran ausgerechnet in Berlin nicht erinnert werden sollte, empfand auch die in der Hauptstadt vertretene internationale Presse als Skandal und entsprechend groß war der Medien-Wirbel.

Der Zensur-Konflikt um das Thema Kollaboration verschaffte der Ausstellung zwar eine breite Publizität, aber wir hätten darauf gerne verzichtet, weil dadurch andere wichtige Inhalte in den Hintergrund zu geraten drohten. Glücklicherweise spielte die Berliner Auseinandersetzung jedoch in allen weiteren Ausstellungsstädten seitdem keine Rolle mehr und natürlich wird die Ausstellung auch hier in Darmstadt vollständig und unverändert gezeigt.

Wer sich dafür interessiert, wie Nazikollaborateure aus der Dritten Welt in der hiesigen Publizistik und Wissenschaft entschuldigt und als antikoloniale Freiheitskämpfer verharmlost werden, dem empfehle ich den Themenschwerpunkt, den ich darüber für die internationalistische Zeitschrift iz3w im Mai 2009 (Nr. 312) verfasst habe.

(Hinweise zu diesen und weiteren Publikationen zum Thema sowie viele weitere Informationen über das [Ausstellungs-]Projekt finden sich auf der Internetseite: www.3www2.de.)

Um allen Missdeutungen vorzubeugen, betone ich auch hier ausdrücklich, dass auf allen Kontinenten zweifellos mehr Menschen gegen Naziterror, Faschismus und japanischen Großmachtwahn gekämpft haben als an der Seite Deutschlands, Italiens und Japans.

Aber es entspricht der historischen Redlichkeit neben alledem nicht zu verschweigen, dass es in zahlreichen Ländern der Dritten Welt auch faschistische und antisemitische Bewegungen gab sowie internationale Netzwerke, in denen diese zusammen arbeiteten, um den Krieg der Achsenmächte zu unterstützen.

Diese Kollaboration rund um den Globus hat den Krieg zweifellos verlängert und die Folge davon waren Millionen zusätzliche Opfer, die es ohne Kollaboration nicht gegeben hätte. Deshalb gehört auch dieses Thema unabdingbar in diese Ausstellung, die wir im übrigen – wie unsere Publikationen - nicht als Schlusspunkt und Endergebnis, sondern lediglich als bescheidenen Anfang und als Anregung für eine globale Geschichtsschreibung zum Zweiten Weltkrieg verstehen.

Wir hoffen, dass viele zukünftig mithelfen werden, bestehende Leerstellen zu füllen, Oberflächliches zu vertiefen und Allgemeines zu konkretisieren.

In diesem Sinne freue ich mich darüber, dass hier in Darmstadt neben der allgemeinen Öffentlichkeit insbesondere Schulklassen die Ausstellung in den nächsten zwei Wochen besuchen werden.

Ich danke allen sehr herzlich, die an der Vorbereitung der Ausstellungspräsentation hier in diesen repräsentativen Räumen in Darmstadt beteiligt waren. Dazu gehören vor allem die UNESCO-Projektschulen, von denen die Initiative ausging. Schon im September 2009 war ich eingeladen, auf der bundesweiten Jahrestagung der UNESCO-Projektschulen in der Lutherstadt Wittenberg unsere Forschungsergebnisse zur Rolle der Dritten Welt im Zweiten Weltkrieg vorzustellen. Der dreitägige Workshop mit GeschichtslehrerInnen auf dieser Tagung erwies sich als außerordentlich fruchtbar. Als praktische Folge davon wurden nicht nur die kleine A2-Version der Ausstellung schon Anfang 2010 im Freiherr von Stein-Gymnasium in Betzdorf-Kirchen gezeigt und die A1-Version für den Herbst diesen Jahres von einer UNESCO-Projektschule im hessischen Bensheim gebucht, sondern nach Darmstadt wird auf Vermittlung des hessischen Landesverbandes der UNESCO-Projektschulen die große Version der Ausstellung, die wir heute hier eröffnen, auch im Historischen Museum in Frankfurt gezeigt werden und zwar von September 2012 bis April 2013.

Dafür danke ich dem hessischen Landesverband sowie den VertreterInnen der Darmstädter UNESCO-Projektschulen. Mein Dank gilt allen Initiativen und Institutionen, Förderern und Unterstützern, die an der Präsentation der Ausstellung hier in Darmstadt beteiligt sind, gleichermaßen. Aber ich bitte um Verständnis, wenn ich nicht alle hier namentlich nennen kann, sondern stellvertretend nur die, die ich bei einem Vorbereitungstreffen im Januar hier im Darmstadtium persönlich kennen gelernt habe und mit denen ich seitdem am meisten zu tun hatte. Das waren Dr. Manfred Göbel und Martin Klein von der Edith-Stein-Schule, Christof Maruschka und Karl Rupp von der Goetheschule und Caroline Diefenbach vom

Darmstadtium. Ich weiß, dass viele mehr bei Aufbau, Transport, Werbung und Finanzierung mitgeholfen haben und auch ihnen allen gilt mein sehr herzlicher Dank. Denn es braucht tatsächlich das Engagement vieler, um einen Perspektivwechsel von einer eurozentristischen zu einer globalen Geschichtsschreibung zu erreichen. Dieser ist deshalb so schwer durchzusetzen, weil er Konsequenzen für aktuelles politisches Handeln bis in die Gegenwart haben könnte und sollte. So müsste er z.B. zu einem respektvolleren Umgang mit den Nachfahren unserer Befreier führen, sprich: mit den Migrantinnen und Migranten von heute. Tatsächlich wird selbst denen, deren Väter und Großväter für die Befreiung Europas gestorben sind, heute schon die Einreise in dieses Europa verwehrt. Vor dem Hintergrund der Tatsache, dass Hunderttausende Soldaten aus Nordafrika unter alliierterem Kommando gegen die faschistischen Truppen gekämpft haben und dies nicht nur in Tunesien, Ägypten und Libyen, sondern auch an Fronten in Italien, Frankreich und Deutschland, muss die Hysterie beschämen, mit der dieses reiche Europa in den letzten Monaten auf die Landung von ein paar Tausend Flüchtlingen auf der Insel Lampedusa reagiert hat. Tatsächlich hat der Krieg in Libyen schon mehr als eine Million Menschen zur Flucht in die Nachbarländer getrieben, davon allein nach Tunesien 555.000 und nach Ägypten weitere 350.000. Noch das verarmte Sahelland Niger nahm 72.000 Flüchtlinge auf und damit fast doppelt so viele wie Europa. Denn die italienische Küste erreichten lediglich 17.000 Bootsflüchtlinge aus Libyen und etwa 25.000 aus Tunesien. Bei dem Versuch, nach Europa zu gelangen, kamen im ersten Halbjahr 2011 schon 2.000 Männer, Frauen und Kinder im Mittelmeer ums Leben. Trotzdem beschloss die EU weitere Abschottungsmaßnahmen, den Ausbau der europäischen Grenzagentur FRONTEX und weigerte sich, dem Aufruf des UNHCR nachzukommen, wenigstens 6.000 Flüchtlinge aus Nordafrika aufzunehmen. Hunderttausende warten deshalb in abgelegenen Wüstenlagern noch immer vergeblich auf Hilfe.

Ein globaler Blick auf die Geschichte im Allgemeinen und die des Zweiten Weltkriegs im Besonderen könnte und sollte dazu beitragen, mehr Solidarität mit den Kriegsflüchtlinge von heute zu erwecken und sich der historischen Verantwortung zu stellen, die Europa gegenüber Kontinenten, Ländern und Regionen hat, die europäische Mächte durch Kolonialisierung und Krieg zerrüttet haben. Um eine Bewusstseinsänderung in diesem Sinne einzuleiten, braucht es wirklich das Engagement von vielen. Deshalb danke ich Ihnen allen dafür, dass Sie an einem Montagabend kurz vor den Sommerferien gekommen sind, um an der Eröffnung dieser Ausstellung teilzunehmen.

Sehen Sie zum Schluss noch eine afrikanische Perspektive auf die Einbeziehung von Kolonialsoldaten in den Zweiten Weltkrieg, den Kurzfilm „L'ami y'a bon“ („Der Freund aus den Kolonien“) aus dem Afrika-Kapitel der Ausstellung. Er stammt von dem algerischen Regisseur Rachid Bouchareb, der auch den grandiosen Spielfilm „Indigènes“ („Tage des

Ruhms“) gedreht hat, der am Mittwoch (10.8.) hier in Darmstadt im Begleitprogramm zur Ausstellung zu sehen ist.

Besten Dank für Ihr Interesse und Ihre Aufmerksamkeit.